

El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 4,7% respecto del mes anterior

Septiembre 2020

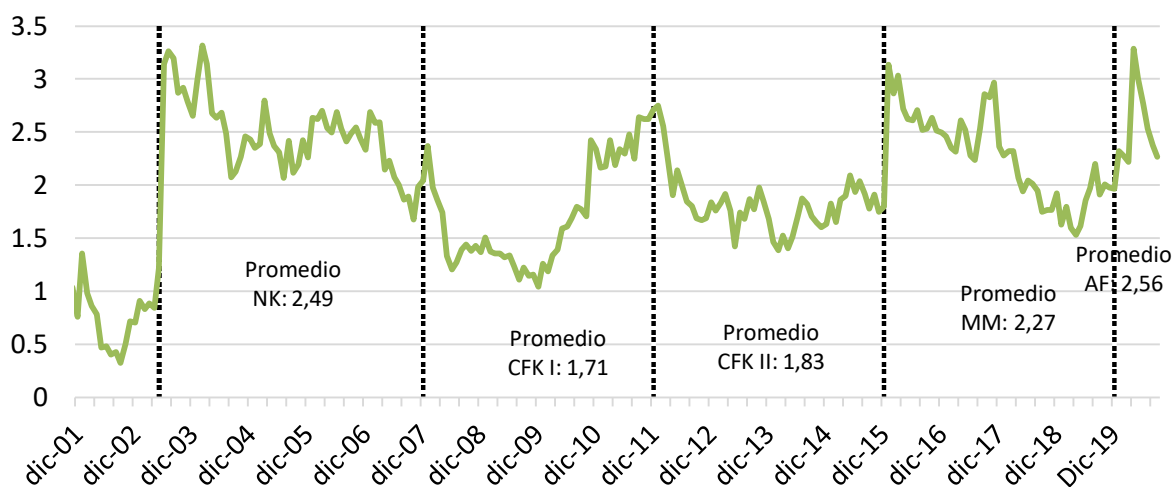
ICG: 2,27

Variación: -4,7%

1. Evolución mensual

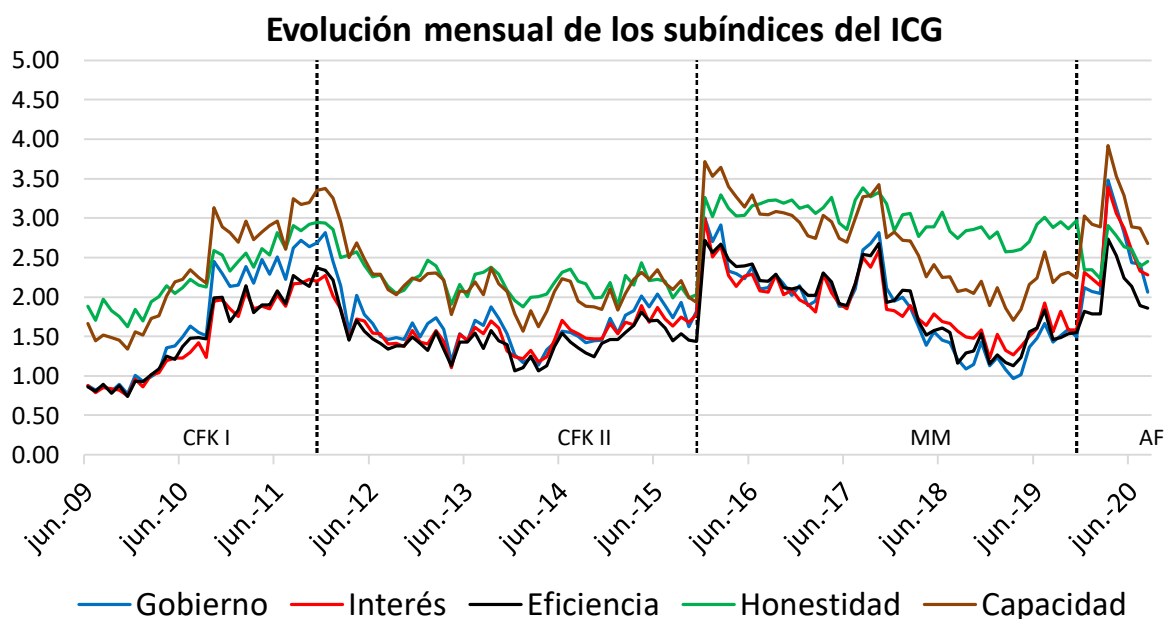
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de septiembre de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución Mensual del ICG



El ICG de septiembre de 2020 fue de 2,27 puntos, con una caída de 4,7% respecto a la medición del mes anterior, la quinta consecutiva luego del pico de abril. En términos interanuales el índice aumentó 19%. El actual nivel de confianza es 15% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019, y 2% inferior al ICG del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero 2020).

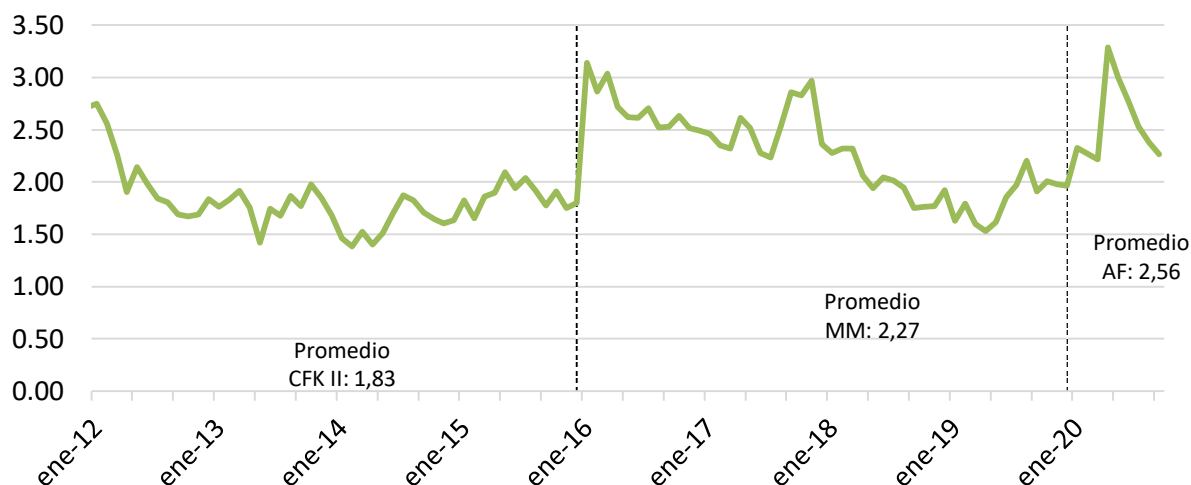
La caída del ICG en septiembre profundiza la tendencia iniciada en mayo, con una disminución acumulada del 31% respecto del récord de abril, mes en el que el índice creció un notable 48,2%, para alcanzar un valor de 3,29. La evolución negativa sugiere la profundización de la insatisfacción en la población por la situación de cuarentena, por los problemas económicos, y/o por desacuerdos con ciertas acciones del gobierno nacional. En particular, se aprecia un descenso en los valores del ICG entre quienes respondieron la encuesta tras el anuncio de la disminución unilateral de los fondos de coparticipación de la CABA. Esa tendencia es especialmente fuerte en la CABA y en la Provincia de Buenos Aires, incluso en el Gran Buenos Aires.



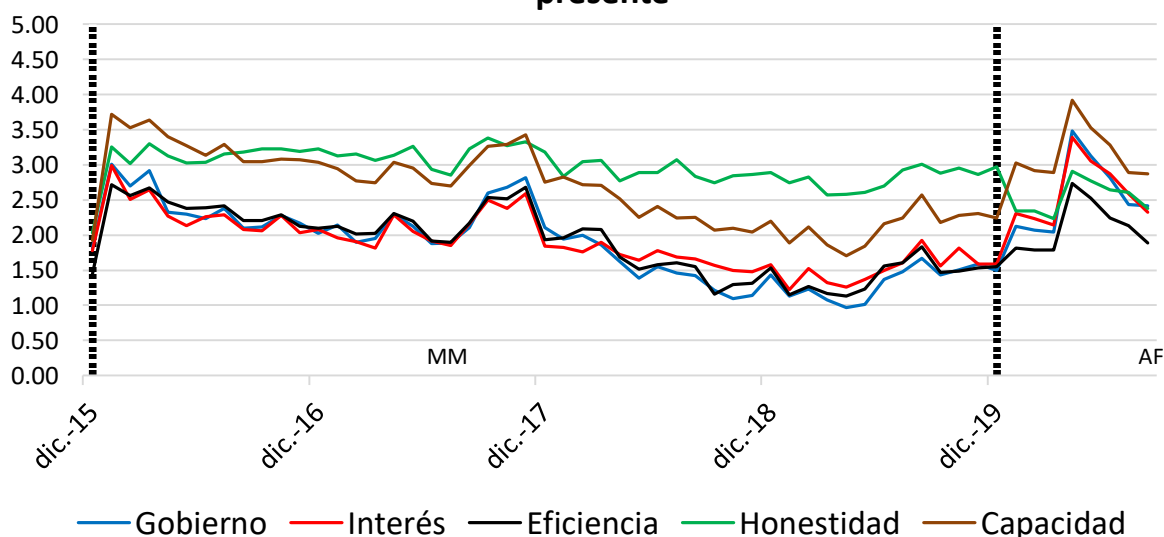
La variación respecto al mes anterior fue negativa en cuatro de los cinco subíndices. El que experimentó la mayor caída fue *Evaluación general del gobierno* (2,06 puntos, -14,6% respecto de agosto), seguido por *Capacidad para resolver problemas del país* (2,68 puntos, -6,8%), *Preocupación por el interés general* (2,28 puntos, -1,8%), y, por último, *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,86 puntos, -1,7%). El único subíndice que experimentó un aumento fue *Honestidad de los funcionarios* (2,45 puntos, +2,7%).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Alberto Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus subíndices, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: diciembre 2011-presente

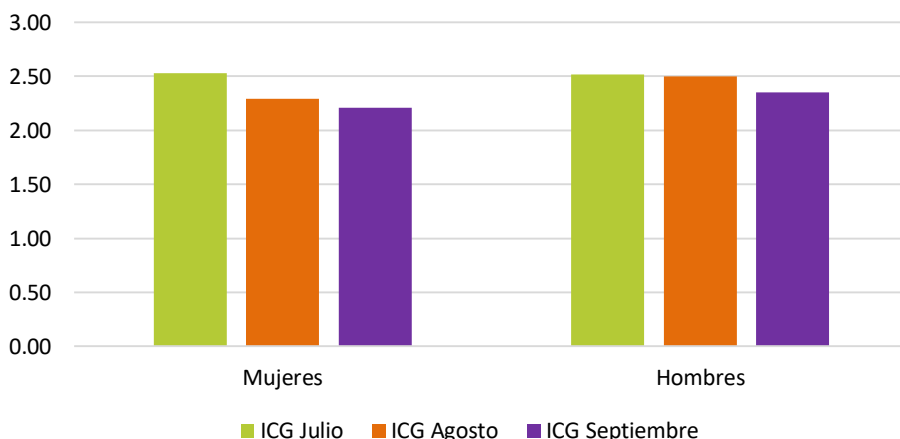


Evolución mensual de los subíndices del ICG: diciembre 2015-presente



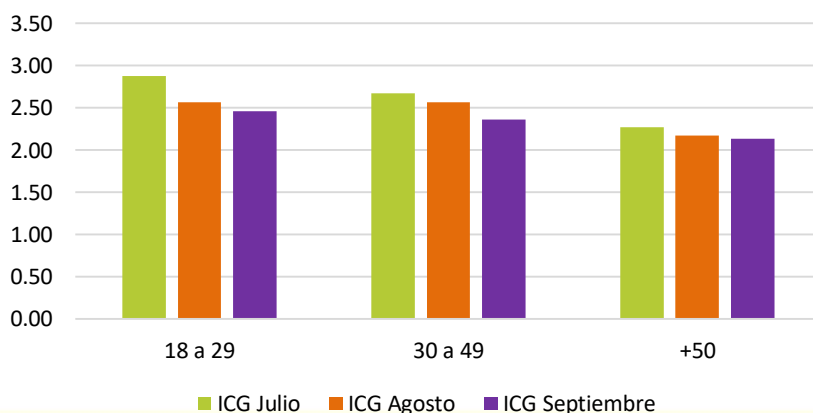
2. Género

Al igual que el mes anterior, en septiembre el valor del ICG fue levemente mayor entre los hombres (2,35 puntos, aunque con una caída de 6,0% respecto de agosto) que entre las mujeres (2,21 puntos, con una variación negativa de 3,5%).



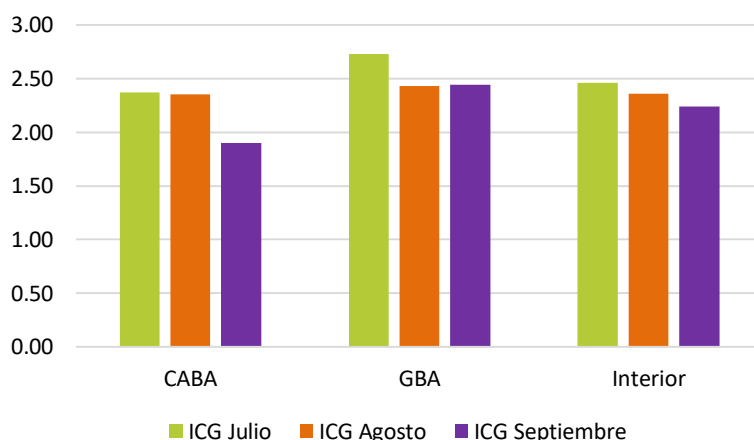
3. Edad

Siguiendo la tendencia del mes previo, el ICG de septiembre fue más alto en el grupo de 18 a 29 años (2,46 puntos, aunque con una disminución de 4,3% respecto de agosto), seguido por el grupo de 30 a 49 años (2,36 puntos, con una variación negativa del 8,2%). Por ultimo, el valor más bajo se registró nuevamente en el grupo de mayores de 50 años (2,13 puntos, disminuyendo 1,8%).



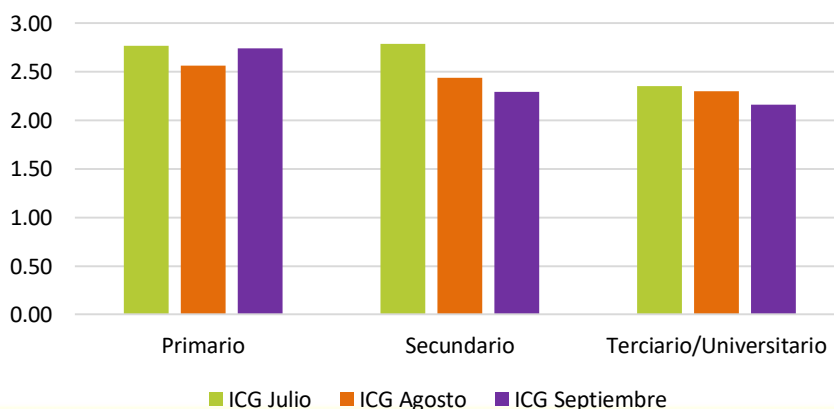
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de septiembre se registró nuevamente en el GBA (2,44 puntos, con un leve aumento de 0,4% respecto de agosto). Le sigue el interior del país (2,24 puntos, con una disminución de 5,1%), y finalmente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1,90 puntos, con una notable caída de 19,1% respecto del mes anterior, probablemente influida por el conflicto alrededor de la reducción de la coparticipación de la CABA).



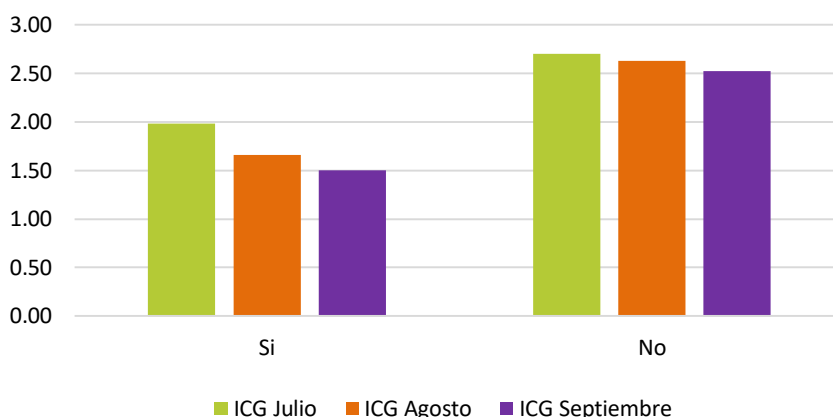
5. Nivel de instrucción

Continuando con la tendencia inaugurada por el gobierno actual, en septiembre el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes tienen únicamente educación primaria (2,74 puntos, aumentando 7,0% respecto de agosto). Le siguen quienes cursaron el nivel secundario (2,29 puntos, con una disminución de 6,1%). Finalmente se ubica el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (2,16 puntos, también con una variación negativa de 6,1%).



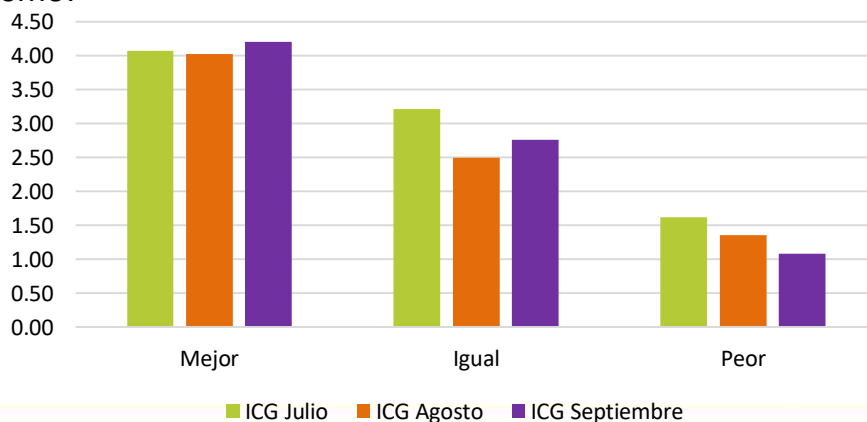
6. Víctimas de delitos

El ICG de septiembre es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (2,52 puntos, aunque con una disminución de 4,2% respecto de agosto), que entre quienes dicen haber sido víctima (1,50 puntos, con una importante caída del 9,6%).



7. Perspectivas económicas

El ICG de septiembre fue sustancialmente mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,20 puntos, aumentando 4,5% respecto de agosto), que entre quienes creen que se mantendrá igual (2,76 puntos, con un importante aumento de 10,4%), y quienes creen que la situación económica empeorará (1,08 puntos, con una fuerte caída del 20,0%). Es probable que esta correlación (bastante más intensa en septiembre que tres meses atrás) sea causalmente bidireccional: el optimismo sobre el futuro económico refuerza la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor confianza en el gobierno genera mayor optimismo.



En resumen

El ICG de septiembre fue de 2,27 puntos, con una caída de 4,7% respecto de agosto. El valor actual se coloca 15% por encima del correspondiente al último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor entre los hombres, en el grupo etario de 18 a 29 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes alcanzaron sólo educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

En cuatro de los cinco subíndices hubo variaciones negativas respecto de agosto: *Evaluación general del gobierno* (2,06 puntos, -14,6%), seguido por *Capacidad para resolver problemas del país* (2,68 puntos, -6,8%), *Preocupación por el interés general* (2,28 puntos, -1,8%), y, por último, *Eficiencia en la administración del gasto público* (1,86 puntos, -1,7%). El único subíndice que experimentó un aumento fue *Honestidad de los funcionarios* (2,45 puntos, +2,7%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1201 casos en cuarenta y cinco localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,059$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 2,15-2,38.

Fechas del trabajo de campo: entre el 1 y el 14 de septiembre de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)